

## Parstrukturer

Organisering	Beskrivelse	Anvendelse
<b>Ping-pong-par</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Læreren stiller et spørgsmål eller en opgave, der har mange svarmuligheder.</li> <li>I par skiftes eleverne til at give et svar, komme med en idé eller en overvejelse eller lignende.</li> </ul> <p>(Kagan og Stenlev 2006)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Mundtlig</li> <li>Mange gange</li> <li>God til mange svar/opgaver/ brainstorm</li> </ul> <p><u>Stilladseringsmuligheder:</u> En klods eller andet tegn følger den elev, der taler. Fast markering af den tid, som må anvendes af den enkelte.</p>
<b>Ping-pong-pen</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Læreren stiller et spørgsmål eller en opgave, der har mange svarmuligheder.</li> <li>I par skiftes eleverne til at skrive eller tegne (fx i børnehaveklassen) et svar på samme papir.</li> </ul> <p>(Kagan og Stenlev 2006)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Skriftlig</li> <li>Mange gange</li> <li>God til mange og korte svar/ opgaver/ brainstorm</li> </ul> <p><u>Stilladseringsmuligheder:</u> Gensidig afhængighed støttes gennem én computer, ét papir eller én blyant m.v.</p>
<b>Par på tid</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Læreren stiller en opgave.</li> <li>Der gives individuel tænketid.</li> <li>A forklarer, B lytter.</li> <li>Når tiden er gået, giver B tilbagemelding.</li> <li>Partnerne bytter roller.</li> </ul> <p>(Kagan og Stenlev 2006)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Mundtlig</li> <li>En gang hver – lige lang tid</li> <li>Egnet til lange svar og små præsentationer</li> </ul> <p><u>Stilladseringsmuligheder:</u> Tiden markeres via et fælles signal. Udarbejdelse af T-skema, der præciserer, hvad man kan sige og gøre, når man giver tilbagemelding.</p>



<p><b>Formuler – del – lyt – udarbejd</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Læreren stiller en opgave.</li> <li>• Hver elev formulerer sin løsning.</li> <li>• Løsningen afprøves i par eller team.</li> <li>• Parret eller teamet debatterer og finder frem til en fælles løsning.</li> </ul> <p>(Johnson, Johnson og Bartlett, 1990)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mundtligt og (skriftlig)</li> <li>• Mange gange</li> <li>• God til korte opgaver/brainstorm</li> <li>• God til at engagere og medinddrage alle elever aktivt i en fælles undervisning</li> </ul> <p><u>Stilladseringsmuligheder:</u> Usikre elever får støtte til at afprøve eller få et svar, som kan fremføres for hele klassen. Udarbejdelse af T-skema i forhold til, hvordan man lytter aktivt. Det sikres fx, at den stærkeste elev byder ind først. Stilladserer eleverne i at udvide deres tankegang og udvikle nyt.</p>
<p><b>Chef og sekretær</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Chefen giver sekretæren trin for trin instruktioner i, hvordan en opgave skal løses.</li> <li>• Sekretæren skriver chefens løsning eller udfører hendes/hans instruktion.</li> <li>• Hvis chefens arbejde fører til løsning af opgaven, giver sekretæren positiv tilbagemelding. Ellers hjælper sekretæren med at få løst opgaven og giver derefter positiv tilbagemelding.</li> <li>• De to partnere bytter roller ved løsning af næste opgave.</li> </ul> <p>(Kagan og Stenlev 2006)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• mundtlig</li> <li>• mange gange</li> <li>• egnet til mange opgaver af samme type</li> <li>• italesættelse af tænkning</li> <li>• indbygget gensidig hjælp</li> </ul> <p><u>Stilladseringsmuligheder:</u> Arbejde med hvordan man giver en instruktion. Udarbejdelse af T-skema i forhold til, hvordan man giver tilbagemelding, og hvordan man guider.</p>



<p><b>Par sammenligning</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Læreren stiller en opgave.</li> <li>• Eleverne diskuterer svar eller ideer med skuldermakkeren.</li> <li>• To par går sammen og sammenligner deres svar på opgaven.</li> </ul> <p>Teamet bliver enige om bedste svar eller genererer nye svar sammen.</p> <p>(Kagan og Stenlev 2006)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mundtlig og (skriftlig)</li> <li>• Få gange</li> <li>• Komplekse opgaver</li> <li>• Italesættelse af tænkning</li> <li>• Indbygget gensidig hjælp</li> </ul> <p><u>Stilladseringsmuligheder:</u> Læreren kan organisere måden, der samtales på i ping-pong-par. Udarbejdelse af T-skema i forhold til, hvordan man udtrykker uenighed m.v. Arbejde med, hvordan man argumenterer for en sag.</p>
<p><b>Par-coach/tjek</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Den ene partner løser sin første opgave, mens den anden, som coach, følger med og hjælper, hvis der er brug for det.</li> <li>• Hvis partnerne ikke er enige, kan de spørge det andet par i teamet. Hvis teamet tilsammen ikke kan blive enige, kontaktes læreren.</li> <li>• Når de to partnere er enige, giver coachen positiv tilbagemelding.</li> <li>• De to partnere bytter roller og løser den næste opgave.</li> <li>• Når partnerne har løst en opgave hver, sammenligner de to par deres resultater og løser evt. uenighed i fællesskab.</li> <li>• Derefter går de tilbage til pararbejde og løser de næste to opgaver.</li> </ul> <p>(Kagan 1990)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Skriftlig og (mundtlig)</li> <li>• Mange gange</li> <li>• Egnet til mange opgaver af samme type</li> <li>• Italesættelse af tænkning</li> <li>• Indbygget gensidig hjælp</li> </ul> <p><u>Stilladseringsmuligheder:</u> Udarbejdelse af T-skema i forhold til, hvordan man coacher, giver tilbagemelding, udtrykker uenighed m.v. Arbejde med, hvordan man formulerer argumenter.</p>
<p><b>Svar og skift roller</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Læreren stiller et spørgsmål.</li> <li>• Elev A påbegynder et svar eller en debat.</li> <li>• Elev B lytter.</li> <li>• På et signal fra læreren skifter eleverne roller. Nu er det B, der svarer eller debatterer, og elev A, der lytter. Dette skift kan gentages flere gange.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mundtligt</li> <li>• Egnet til repetition af et stofområde, tjek af forståelse og debat.</li> </ul> <p><u>Stilladseringsmuligheder:</u> Udarbejdelse af T-skema i forhold til, hvordan man lytter aktivt. Få elev A til at gentage det sidst sagte, så B er mere sikker på udgangspunktet. Elev B gentager den andens svar, inden han eller hun bygger ovenpå og fører tankegangen videre.</p>

